

0 7 2 1 7 2 0 - 1

На правах рукописи

Ирина Валентиновна Хаирова

**КОММУНИКАТИВНО-РАЗВИВАЮЩАЯ
ТЕХНОЛОГИЯ
АКТИВИЗАЦИИ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ
ТАТАРСКИХ ШКОЛ**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальностям**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания русскому языку

Работа выполнена на кафедре педагогики гуманитарных факультетов Казанского государственного педагогического университета.

Научный руководитель: Заслуженный учитель школы РТ,
доктор педагогических наук,
профессор
В.Ф.Габдулхаков

Официальные оппоненты: член-корр. НАНИ ЧР,
доктор педагогических наук,
профессор
Анисимов Г.А.

кандидат педагогических наук,
доцент
Еникеева С.З.


Ведущее учреждение: Казанский государственный
университет

Защита состоится 22/5 2001 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.078.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук при Казанском государственном педагогическом университете по адресу: Казань, ул. Межлаука, 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке педагогического университета.

Автореферат разослан 21/IV 2001 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
профессор



Г.С.Закиров

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000136728



Актуальность темы исследования. В условиях обновления содержания и системы образования возрастает интерес к коммуникативному и развивающему потенциалу обучения в системе курсовой переподготовки учителей русского языка и литературы татарских школ. Многие курсы по психологии, дидактике, методике в системе повышения квалификации идут на русском языке и требуют от слушателей хорошей языковой и коммуникативной компетенции. Однако должного уровня владения русским языком у слушателей института повышения квалификации (далее ИПК) до сих пор нет. Из-за чего затрудняется понимание и осмысление речи лектора. Не секрет, что именно для этой категории учителей (учителей сельских татарских школ) характерны многочисленные речевые ошибки.

В связи с этим **актуальной** становится проблема дидактической (коммуникативно-развивающей) системы обучения как системы, ориентированной на развитие процессуальных (интеллектуальных, мыслительных, речевых и др.) качеств личности педагога. Однако действующие учебно-методические комплексы, рассчитанные на учителей, не всегда выражают идею коммуникативно-развивающего обучения как технологию, как дидактическую систему или модель.

Возникло серьезное противоречие между возрастающими потребностями в коммуникативной личности педагога, хорошо владеющего русским языком, и отсутствием приемлемой дидактической системы активизации и развития его речевой деятельности.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена нерешенностью в педагогической науке и практике целого комплекса исследовательских задач. Среди них:

- моделирование содержания коммуникативно-развивающего обучения как технологической системы;
- определение совокупности критериев в оценке основных характеристик речевой деятельности учителя русского языка и литературы татарской школы;
- разработка дидактического материала, направленного на активизацию речевой деятельности учителей русского языка и литературы татарской школы.

Объект исследования - процесс речевого развития педагогов татарских школ в системе курсовой переподготовки ИПК.

Предмет - коммуникативно-развивающая система развития речевой деятельности учителей русского языка и литературы татарских школ (слушателей курсов института повышения квалификации и переподготовки работников образования Республики Татарстан).

Цель исследования - создание педагогически эффективной системы коммуникативно-развивающего обучения, сочетающей в себе гуманитарный потенциал и технологии активизации речевой деятельности.

Гипотеза исследования: использование коммуникативно-развивающих подходов к обучению в системе курсовой переподготовки позволит существенно активизировать у учителей русского языка и литературы татарских школ речевую деятельность, если:

- развитие речи будет осуществляться на основе данных, отражающих реальную картину речевой и коммуникативной деятельности педагогов;
- дидактическая система коммуникативно-развивающего обучения будет осуществляться через технологии формирования коммуникативного ядра, интеграции содержания гуманитарного образования, единства индивидуальных и групповых форм обучения;
- стратегии и тактики реализации технологий коммуникативно-развивающего обучения будут определяться результатами педагогического мониторинга.

В процессе исследования были использованы следующие **методы**:

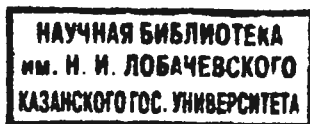
1. Теоретический анализ философской, педагогической, психологической, методической, лингвистической литературы по исследуемой проблеме.
2. Педагогическое наблюдение, изучение, анализ, обобщение опыта работы преподавателей и методистов языкового цикла, а также самоанализ личного опыта работы автора данного исследования в качестве старшего преподавателя кафедры русского языка и литературы Института повышения квалификации и переподготовки работников образования Республики Татарстан.
3. Изучение уровня владения учителями татарских школ связной русской речью и общей речевой культурой.
4. Формирующий эксперимент, направленный на активизацию и развитие речевой деятельности учителей на русском языке.

Методологическая основа исследования.

Выдвижение гипотезы строилось на основе современных теорий проблемного, развивающего, коммуникативного обучения (М.И.Махмутова, И.Я.Лернера, П.Я.Гальперина, В.В.Давыдова, Л.В.Занкова и др.).

В соответствии с целью и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Произвести анализ учебно-методической работы в ИПК в контексте проблем речевой деятельности слушателей.



2. Определить структуру и содержание диагностических исследований уровня владения связной русской речью учителями русского языка и литературы татарских школ.
3. Разработать содержание коммуникативно-развивающего обучения связной русской речи слушателей в условиях ИПК.
4. Осуществить экспериментальную проверку коммуникативно-развивающих подходов к обучению, обеспечивающих должный уровень владения связной речью.

Научная новизна исследования заключается в разработке алгоритма технологической организации процесса активизации речевой деятельности слушателей ИПК средствами гуманитарного (психолого-педагогического, литературно-художественного, языкового) содержания; в определении лингводидактических путей осуществления коммуникативно-развивающего обучения на курсах учителей русского языка и литературы татарских школ, разработке системы речевых упражнений, направленных на активизацию и развитие речевой деятельности учителей татарских школ.

Практическая значимость исследования заключается в создании учебно-методических комплексов, реализующих основные компоненты коммуникативно-развивающей технологии; в разработке системы речевых заданий и упражнений, способных использоваться на курсах учителей по другим предметам, а также в системе вузовской подготовки будущего учителя.

На защиту выносятся:

- 1) критерии оценки речевой деятельности учителей русского языка и литературы национальных школ (слушателей ИПК);
- 2) приемы и способы реализации технологий коммуникативно-развивающего образования;
- 3) система заданий и упражнений, нацеленных на активизацию речевой деятельности педагогов на русском языке.

В дидактическом плане мы отработывали концепцию коммуникативно-развивающего образования. Технология коммуникативно-развивающего типа требует от преподавателя ИПК индивидуального (творческого) подхода к организации лекции, семинара, практикума и коммуникативной (речевой) деятельности слушателей в целом.

Язык приспособлен для выражения мысли и для коммуникации. но реализуются эти его главные функции в речи. Частные функции языка определяются исходя из компонентной структуры речевого акта (говорящий субъект, адресат речи и то, о чем делается сообщение). В соответствии с этой структурой мы опираемся на три функции: репрезента-

тивную функцию обозначения внеязыковой действительности, экспрессивную - функцию выражения внутреннего состояния говорящего и апеллятивную - функцию воздействия на адресата речи. Специалисты считают, что экспрессивная и репрезентативная функции связывают субъект и объект познания, обеспечивают когнитивную деятельность человека. Языковой знак таким образом выступает как символ по отношению к обозначаемой им внеязыковой действительности. Доминирование той или другой функции создает особые жанры речевой деятельности (лекция, проповедь, репортаж, интервью, очерк и т.д.).

Известно, что осуществление коммуникации определяется тем, что говорящие пользуются понятным им языком (кодом) и существуют условия, обеспечивающие передачу сообщения. Реализацию технологии коммуникативно-развивающего обучения мы видим в системе нескольких неравнозначных функций языка: репрезентативной, связанной с обозначением внеязыковых категорий; эмотивной, выражающей отношение автора речи к ее содержанию; конативной, определяющей для таких форм, как обращение, императив, апелляция к сопереживанию; фатической, ориентированной на создание уз общности между людьми путем обмена текущей информацией, мнениями, оценками и т.д.; металингвистической, реализуемой в языковедческих текстах (в рефлексии над языком его носителей); поэтической, проявляющейся в ритмичности, образности повседневной речи.

Апробация исследования осуществлялась на курсах повышения квалификации работников образования г. Казани, Бугульмы, Нижнекамска, Зеленодольска, сельских районов Республики Татарстан; результаты исследования докладывались на республиканских научно-практических конференциях (1997, 1998, 1999, 2000 гг.)

Исследование проводилось в три этапа: первый этап (1997-1998 гг.) включал в себя теоретическое осмысление и анализ проблемы активизации речевой деятельности на русском языке педагогов татарских школ; второй этап (1998-1999 гг.) был связан с проведением локальных опытно-экспериментальных работ, разработкой программ и учебников для слушателей курсов ИПК; третий этап (1999-2000 гг.) включал разработку и апробацию на курсах коммуникативно-развивающей технологии.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность проблемы исследования, определяется его цель, объект, предмет, задачи, выдвигается гипотеза, раскрывается научная новизна и практическая значимость работы, излагаются положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** «Научные основы организации работы по развитию речи слушателей в условиях повышения квалификации» раскрываются особенности системного подхода в дидактических исследованиях, проблема общения в современной философии образования, теоретические положения современной языковой коммуникации и связной русской речи, делается анализ теоретических основ построения учебно-методической работы в системе ИПК и самой технологии развития русской речи слушателей ИПК.

Современная философия значительно расширяет рамки представлений о процессе общения как о межличностном духовном контакте. Опираясь на положение о полимодальности субъекта, ученые говорят о межсубъектном характере общения, где субъектами могут выступать как представители социального, так и предметного, природного миров. Разработана, на наш взгляд, наиболее синтетическая классификация функций и форм общения. Эти представления взяты нами в качестве методологической основы исследования, поскольку они позволяют рассматривать автора речевого произведения в роли квазисубъекта, а само произведение - в качестве субъективированного объекта общения и использовать речевую деятельность в качестве средства развития языковых коммуникаций слушателей курсов ИПК (учителей татарских школ).

Сама по себе языковая коммуникация предполагает акт общения, связь между двумя или более индивидами, основанную на взаимопонимании; она предполагает сообщение информации одним лицом другому или ряду лиц. Различают массовую коммуникацию (процесс сообщения информации с помощью технических средств - средств массовой коммуникации), психолого-педагогическую (контакт внутренних «я» учителя и ученика), научную, производственную, военную, художественную и т.д. Нет сомнения, что в совершенствовании любых форм коммуникации большую роль играет правильное использование современных методических и технологических средств. Исследования, проведенные нами в рамках ИПКРО РТ, показывают, что применение многих традиционных методических приемов не только не развивает коммуникативные (речевые) способности слушателей ИПК (учителей татарских школ), но даже оказывает тормозящее воздействие на них. Отрыв от современного, научного и практического, осмысления речевой работы, незнание ее лин-

гводидактических основ - одна из важнейших причин низкой эффективности курсовой работы в системе ИПК.

Известно, что учебно-методическая работа в системе ИПК играет определяющую роль. Теоретические основы построения этой работы мы рассматриваем исходя из современного понимания целей методической работы, структуры деятельности педагога-слушателя, выработки приемов усвоения методических знаний, теории поэтапного формирования умственных действий, языковой среды, моделирования как учебного средства и действия. В системе повышения квалификации цель, связанная с простым освоением философских, психолого-педагогических, методических знаний, предметных и межпредметных знаний, не поддается реальному программированию и не подкрепляется соответствующими результатами в педагогической деятельности учителя. Поэтому актуальной мы считаем цель, направленную на формирование с помощью предметных и речеведческих знаний профессионально грамотной педагогической речи учителей. Саморазвитие личности учителя возникает на основе самодвижения - спонтанного, самопроизвольного изменения любой системы, на которую воздействуют внешние условия и изменяющаяся среда. Влияние внешних условий на конкретную самодвижущуюся систему осуществляется через ее отдельные элементы. Там, где накапливаются спорадически возникающие или направленные изменения, ведущие к трансформации элементов, где усложняются в результате изменений их функции, - возникает особый тип самодвижения - саморазвитие. Воздействие внешних факторов на самодвижущуюся систему тем значительнее, чем она меньше самоорганизована. Хорошо самоорганизованная система более свободна. Повышение уровня самоорганизации усиливает автономность системы, вырастает роль внутренних источников приспособления к изменениям Среды. Система приобретает большую устойчивость, в ней начинают работать механизмы саморегулирования с использованием культурных норм и образцов. Самопознание включает самоанализ, саморефлексию, потребность размышлять по поводу своего поведения, самонаблюдение, самоизучение, постоянную коррекцию представлений о себе на основе совести, самовосприятие, самоуважение, самопринятие, самокритику, понимание самооценности и самодостаточности, что в совокупности определяет культуру самообщения. Особую значимость здесь приобретает превращение учебной деятельности из совокупности механических операций по усвоению абсолютных знаний в творческую интеллектуальную активность слушателей. Функции участников педагогической коммуникации могут меняться: преподаватель может чаще выполнять роль инструктора и эксперта, а слушатели - роль

соребнующихся участников процесса обучения и коммуникативной деятельности. Теория интериоризации отражает многоэтапный процесс перехода внешнего, практического действия во внутреннее, умственное. Для формирования действий с заданными свойствами необходимо программировать процесс обучающей методической работы на основе учета этих этапов. Вот одна из схем: 1) лекция - этап предварительного ознакомления с целью действия; 2) практикум - этап составления схемы ориентировочной основы действия; 3) семинар - этап выполнения действия в материальном или материализованном виде; 4) моделирование урока - этап формирования действия как внешне-речевого; 5) защита урока, зачет - этап формирования действия во внешней речи; 6) проведение урока - этап выполнения действия в умственном плане.

Эти подходы позволяют разработать модель новой технологии, в которой функционируют три различные, но и взаимосвязанные методические тактики: 1. Ориентация на преимущественное использование языка как средства общения. 2. Основной фокус внимания - на формы, выражающие интенции в диалогах, текстах/дискурсах. Применяется дискурсионный контроль, т.е. производится обучение различным типам текстов/дискурсов, которые упрощены с точки зрения содержания и средств выражения. 3. Ориентация на систему средств для построения различных типов предложений. Используется структуральный контроль. Дается много тренировочных упражнений на понимание и выражение буквальных значений предложений. Эти такты должны быть в каждой точке учебного процесса. В этих условиях средства выражения (грамматика, слова, формы, текстовые структуры) усваиваются быстрее и прочнее тогда, когда внимание обучаемых фокусируется не на них, а на том, что они делают в общении, что с помощью них достигается, происходит, что язык как средство общения усваивается при условии интеллектуальной и коммуникативной активности. Мы считаем, что технология обучения должна более последовательно определяться особенностями единой системы языка как средства общения и механизмами усвоения/овладения, исходить не только из закономерностей построения диалогической, но и различных типов монологической речи. Тогда любая вновь вводимая и тренируемая единица будет соотноситься со всем общим содержанием коммуникативной компетенции. В новой технологии деятельность учения и деятельность общения должны быть максимально сближены; на занятии должен быть общий предмет и продукт деятельности; между слушателями ИПК должны быть распределены функциональные места, определяющие «позицию» и «отношение» каждого к предмету деятельности и к партнерам; между участниками должна существовать совокупность активных взаимодействий; преподаватель же должен быть органи-

затормозит межличностное общение, образцом для подражания, лидером коллектива и одновременно партнером, носителем нравственно-этических норм. Коммуникативно-развивающая технология в большей степени направлена на самореализацию личности учителя (В.И.Андреев), на формирование у учителя индивидуального речевого поведения (Р.А.Исламшин, В.Ф.Габдулхаков). Иногда ее называют технологией индивидуальной коммуникативной самореализации.

Во второй главе «Экспериментальное исследование возможностей использования коммуникативно-развивающих подходов в содержании курсовой работы института повышения квалификации» исследуется уровень владения связной русской речью у учителей русского языка и литературы татарских школ, раскрываются основные компоненты коммуникативно-развивающей технологии, раскрываются особенности работы над произносительной культурой слушателей ИПК, активизации и коррекции их речевой деятельности, излагается методика проверки эффективности предлагаемой системы работы.

Изучение уровня владения связной речью составило содержание констатирующего эксперимента 1997 г. В общей сложности было проанализировано более 600 монологических высказываний учителей. Анализ проводился на 3-х уровнях: 1) межфразовой связи (МФС), 2) структурно-смысловой организации речи, 3) стилистической дифференциации речи. Учителям предлагались для построения высказываний разные темы. 70% слушателей допустили от 1 до 4 ошибок. Анализ ошибок позволяет сделать вывод о том, что на практикумах по русскому языку в системе ИПК необходимо серьезное внимание уделять не только произносительной культуре, но и систематической работе над текстом (реферата или устного сообщения), формировать умение выделять смысловые части высказывания, строить правильную конструктивную схему этих частей в соответствии с их функциональными типами.

Технологию коммуникативно-развивающего типа определяют как алгоритм рефлексивной деятельности двух субъектов учебно-познавательного процесса (преподавателя и обучаемого). Алгоритм направлен на повышение уровня знаний, развитие процессуальных качеств личности слушателя, активизацию творческой (речевой) самостоятельности. Технология строится на таких психолого-методических принципах, как: единство сознаваемого и несознаваемого в освоении учебно-воспитательного пространства и процедур его реализации в повседневной деятельности («это интересно!»); последовательное формирование коммуникативного ядра через систему стимулов, побуждающих к речевой реализации индивидуально-личностного представления о том, что

обсуждается на уроке («мое мнение!»); поддержание высокого уровня трудности в операциях алгоритмического синтеза учебного материала («это понятно!»); создание педагогической коммуникации равенства, при которой преподаватель и слушатели имеют равные функции диалогового взаимодействия, позволяющие переводить слушателей с позиции объекта обучения на позицию активного субъекта самообучения («я сделал сам!»); формирование природосообразной системы самообучения, при которой каждый движется к своему (часто вымышленному) образу (идеалу) учителя («я тоже могу, я тоже способный!»). Алгоритм реализации коммуникативно-развивающей технологии должен включать:

1. Практикум по орфоэпии и культуре речи.
2. Практикум-«коммуникативное ядро» по анализу текста и фрагментов связной речи.
3. Семинар-дискуссия («риторическая дуэль») на психолого-педагогическую тематику.
4. Речевой контроль (коррекция речевой деятельности слушателей ИПК).

Групповая форма работы на орфоэпических практикумах лучше, чем фронтальная, обеспечивает учет индивидуальных особенностей слушателей, открывает большие возможности для коллективной познавательной деятельности. При взаимодействии субъектов в группе создается поле высокого психологического заражения и заряжения. Деятельность одного становится толчком для деятельности другого. Эмоциональное воздействие заключается в эффекте многократного взаимного усиления воздействий взаимодействующих между собой субъектов. Кроме того, групповая деятельность, помимо самоконтроля, содержит взаимный контроль и стимулирование, развивает личностную самооценку, реализует сознательную активность, создает условия развития личности.

Образ адресата присутствует в идеальной форме на всех этапах формирования связной речи, начиная с возникновения замысла и формулировки темы и цели. На этапе непосредственной коммуникации, в момент речи, все качества адресанта (в данном случае учителя): твердое знание предмета, авторская позиция, умение логично построить речь, ясно и выразительно изложить мысль, заинтересовать адресата - находят выражение в психологической установке - ориентации говорящего на общение с аудиторией, на убеждение слушателей. В то же время влияние адресанта не является абсолютным. Учитель не может воздействовать на личность ученика, произвольно формируя задуманные им ответные реакции. Адресат является полноправным участником коммуникации, ее субъектом, а не только объектом, на которой проецируется воздействие адресанта. Ответная реакция адресата на получение информации позволяет адресанту вносить корректировки в подготовленный текст в процес-

се коммуникации. Мы использовали педагогические (коммуникативно-развивающие) приемы установления контакта, достижения взаимопонимания и организации общения в связи с этапами реализации публичной речи: 1. Подготовка общения при работе над содержанием, композицией и языковым оформлением речи. 2. Драматизация (диалогизация) речи. 3. Выбор языковых средств. 4. Предварительная установка контакта. 5. Организация восприятия речи и общение. 6. Интонационное богатство речи. 7. Паузы - разрядки.

В ходе исследования было апробировано несколько направлений разбора произнесенной речи. Во-первых, проводился анализ ее композиции и содержания. Если на подготовительном этапе мы лишь проектируем, предполагаем будущую речь, то теперь можно оценить, насколько удачна она была. Материал речи, его расположение преломляются сквозь призму состоявшегося общения с данной аудиторией. Во-вторых, должно быть обращено внимание на восприятие речи адресатом. В процессе произнесения речи адресант отмечал особенности установления первичного контакта, характер концентрации внимания, основные моменты его ослабления. Нужно установить причины ослабления внимания, найти недостатки в построении и произнесении речи, которые привели к этому. Педагогу следует помнить, что все недостатки в поведении аудитории объясняются преимущественно его педагогическими и ораторскими умениями (либо отсутствием таковых). Причину неуспешной коммуникации следует искать в нарушении адресантом законов публичного речевого общения. В-третьих, анализируются приемы установления контакта с аудиторией. Важным показателем эффективности коммуникации является ответная реакция адресата на содержание и форму речи. Эта реакция, в частности, проявляется в вопросах, заданных аудиторией. Их содержание показывает, насколько глубоко и адекватно усвоена предложенная информация, а форма, в которой вопросы предъявляются адресанту, свидетельствует об эмоциональном восприятии речи, об уровне кредитности. Весьма ценную информацию при оценке эффективности коммуникации дает анализ ответов на вопросы и задания, предложенные аудитории. Такая форма работы чаще применима как раз в процессе педагогической коммуникации.

Проверка эффективности предлагаемой системы осуществлялась по тем же параметрам, что и диагностика исходного уровня владения связной русской речью. Однако в ходе проверки эффективности речевых упражнений, в целом коммуникативно-развивающей системы количество параметров было расширено. В результате данные экспериментальных и контрольных групп сравнивались по следующим параметрам: соответствие высказывания русским орфоэпическим нормам; правильная междфра-

завая связь высказывания; правильный порядок слов в предложении и тексте (актуальное членение или тема-рематическая структура высказывания); структура сложного синтаксического целого (наличие в ней зачина, основной части, концовки); концентрация информации в высказывании (высокая или низкая); синтаксическая сложность высказывания; понятийная (терминологическая) сложность высказывания; логическая взаимосвязь предложений в высказывании. в результате интенсивного воздействия (в течение 2-3 недель) на речевую деятельность слушателей курсов ИПК качество их связной речи существенно улучшилось как по произносительным нормам, так и по межфразовой связи, смысловой структуре, синтаксической сложности, информативной насыщенности и др. Педагогический эксперимент показал, что в результате интенсивного воздействия на речевую деятельность слушателей курсов ИПК качество их связной речи существенно улучшается как по произносительным нормам, так и по межфразовой связи, смысловой структуре, синтаксической сложности, информативной насыщенности и др. Диагностика речевой деятельности слушателей ИПК, проведенная нами в разные годы (1997, 1998, 1999) и в разных условиях подтвердила правомерность выбранных нами педагогических путей активизации и развития речевой деятельности слушателей ИПК в условиях курсовой работы.

Проверка эффективности предлагаемой системы осуществлялась по тем же параметрам, что и диагностика исходного уровня владения связной русской речью. Однако в ходе проверки эффективности речевых упражнений, в целом коммуникативно-развивающей системы количество параметров было расширено. В результате данные экспериментальных и контрольных групп сравнивались по следующим параметрам:

- 1) соответствие высказывания русским орфоэпическим нормам;
- 2) правильная межфразовая связь высказывания;
- 3) правильный порядок слов в предложении и тексте (актуальное членение или тема-рематическая структура высказывания);
- 4) структура сложного синтаксического целого (наличие в ней зачина, основной части, концовки);
- 5) концентрация информации в высказывании (высокая или низкая);
- 6) синтаксическая сложность высказывания;
- 7) понятийная (терминологическая) сложность высказывания;
- 8) логическая взаимосвязь предложений в высказывании.

Поясним особенности определения некоторых параметров.

Согласно исследованиям кетенских психологов, концентрацию информации можно определить через соотношение основной, носящей

смысл информации (ядро информации) и повторяющейся, поясняющей информации (разработки 1-й и 2-й степени). Эта зависимость была установлена математически:

$T_{ко}$ - уровень концентрации информации;

K - количество ядер информации;

A_1 - количество разработок 1-й степени;

A_2 - количество разработок 2-й степени;

$KВ$ - количество видов основной информации.

$$T_{ко} = \frac{\sum K + \sum A_1 + 2\sum A_2}{\sum KВ}$$

При этом количество видов информации ($KВ$) практически равно количеству ядер информации (K), так как без ядра информация не существует.

Для определения уровня концентрации информации надо было в первую очередь выделить предложения, заключающие ядра информации. При выделении этих предложений мы исходили из структурных особенностей микротекста, имеющего зачин, основную часть и концовку.

На следующем этапе анализа надо было определить количество разработок 1-й степени и количество разработок 2-й степени. При определении их также учитывались структурные особенности микротекста.

По классификации Д.Хаке между предложениями может существовать:

- сильная логическая связь, при которой предложения необратимы;
- слабая логическая связь, при которой возможно изменение последовательности предложений;
- отсутствие логически-языковой связи, то есть совмещение в ряду стоящих предложениях несоотносимых понятий;
- фальшивая логическая связь.

Математически каждая из четырех видов логической связи обозначается так: $BZ_1 = 2$ (сильная логическая связь); $BZ_2 = 1$ (слабая логическая связь); $BZ_3 = 0$ (отсутствие логической связи); $BZ_4 = -1$ (фальшивая

логическая связь). Степень логической связи между предложениями выражается формулой:

$$T_l = \frac{2BZ_1 + BZ_2 - BZ_4}{V},$$

где T_l - степень логической связи, V - число предложений.

Понятийный уровень предложения мы определяли по формуле, составленной К.Нестлером¹. Формула имеет следующий вид:

$$T_{bn} = 100 \cdot \frac{\sum B \cdot \sum B_1 + 2 \sum B_2 + 3 \sum B_3}{GWZ},$$

где T_{bn} - понятийный уровень предложений;

GWZ - общее число слов в предложении;

B - общее число понятий;

B_1 - общеизвестные понятия;

B_2 - специальные понятия, образованные из обиходных;

B_3 - мало известные специальные понятия иностранного происхождения.

Синтаксическая сложность речи определялась формулой:

$$T_{sk} = \frac{1}{10} \cdot \frac{GWZ}{\sum S} \cdot \frac{GWZ}{\sum SA},$$

где T_{sk} - синтаксическая сложность;

S - предложение;

SA - часть предложения, если оно сложное;

GWZ - количество слов в предложении.

В ходе анализа высказываний слушателей экспериментальных и контрольных групп были составлены диагностические карты. Диагностические карты представляли собой круг, на восьми радиусах которого была обозначена степень проявления того или иного параметра (в 1997, 1998, 1999 гг.). Например, исходный уровень речевого развития и в контрольных, и в экспериментальных группах был представлен таким рисунком (см. рис. 1).

1

¹ См.: Informationen zu Schulbuchfragen. - Heft 17. - Berlin, 1974.

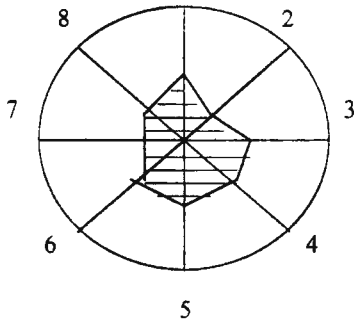


Рис. 1. Диагностическая карта уровня владения связной русской речью до педагогического эксперимента

После же проведения педагогического эксперимента был получен такой рисунок (см. рис. 2).

Как видим, в результате интенсивного воздействия (в течение 2-3 недель) на речевую деятельность слушателей курсов ИПК качество их связной речи существенно улучшилось как по произносительным нормам, так и по межфразовой связи, смысловой структуре, синтаксической сложности, информативной насыщенности и др.

Результаты анализа представлены в таблице (см. табл.).

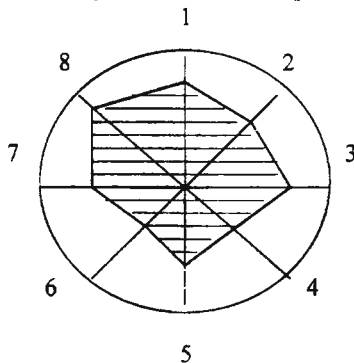


Рис. 2. Диагностическая карта уровня владения связной русской речью после педагогического эксперимента

Таблица

**Результаты анализа речевой деятельности
слушателей курсов ИПК**

Основные параметры речевой деятельности	Контрольные группы (в %)	Эксперимент. группы (в %)
1. Соответствие орфоэпическим нормам русской речи	50	75
2. Правильность межфразовой связи высказывания	30	72
3. Соблюдение правильного порядка слов (тема-рематическая структура)	45	78
4. Достаточный уровень концентрации информации	46	48
5. Правильность структуры сложного синтаксического целого	37	52
6. Синтаксическая сложность высказывания	28	46
7. Уровень понятийной сложности высказывания	23	70
8. Логическая взаимосвязь предложений высказывания	26	82

Диагностика речевой деятельности слушателей ИПК, проведенная нами в разные годы (1997, 1998, 1999) и в разных условиях подтвердила правомерность выбранных нами педагогических путей активизации и развития речевой деятельности слушателей ИПК в условиях курсовой работы.

В заключении диссертации делается вывод о том, что результаты исследования подтвердили правомерность идеи о том, что использование коммуникативно-развивающих подходов к обучению в системе курсовой переподготовки ИПК позволит существенно активизировать у учителей речевую деятельность на русском языке, если: 1) развитие речи будет осуществляться на основе данных, отражающих реальную картину речевой и коммуникативной деятельности педагогов; 2) система коммуникативно-развивающего обучения будет осуществляться через технологии формирования коммуникативного ядра, интеграции содержания гуманитарного образования, единства индивидуальных и групповых форм обучения; 3) стратегии и тактики реализации технологий коммуникативно-развивающего обучения будут определяться результатами педагогического мониторинга.

Основные результаты исследования отражены в следующих публикациях автора:

1. Учебники:

1. От запоминания до произнесения / Практический курс риторики для 7-го класса. – Казань, 1998. (в соавторстве, авторских 5 п.л.).
2. Русский язык // Учеб. пособие для ср. спец. учеб. заведений. – Казань, в надзаг.: Министерство образования РТ, ИПКРО РТ, 1999. (в соавторстве, авторских 5 п.л.).
3. Русский язык, речь и риторика // Учеб. пособие для ср. проф. учеб. заведений. – М. – Казань, в надзаг.: Рос. академия образования, Институт среднего профессионального образования, 2000. – 180 с. (в соавторстве, авторских 5 п.л.).

2. Программы:

4. Педагогические технологии организации обучения русскому языку и литературе в школе. // Русский язык. /Образовательная программа для слушателей курсов ИПКРО РТ. - Казань, в надзаг.: ИПКРО РТ, 1999. - 7 с. (в соавторстве, авторских 0,15 п.л.).
5. Государственный стандарт и национально-региональный компонент в преподавании русского языка. // Русский язык. /Образовательная программа для слушателей курсов ИПКРО РТ. - Казань, в надзаг.: ИПКРО РТ. 1999. - 8 с. (в соавторстве, авторских 0,15 п.л.).
6. Современные психолого-педагогические, лингводидактические и эстетические теории организации обучения литературе. // Литература. / Образовательная программа для слушателей курсов ИПКРО РТ. - Казань, в надзаг.: ИПКРО РТ. 1999. - 7 с. (в соавторстве, авторских 0,15 п.л.).

3. Статьи в журналах и сборниках:

7. Реализация практической направленности на уроках русского языка // Журнал «Магариф». - 1999. - № 12. - С. 51-53 (0,3 п.л.)
8. Переход на двенадцатилетнее обучение и языковое образование: проблемы и перспективы. // Журнал «Магариф». - 2000 - № 1. - С. 69-72 (в соавторстве, авторских 0,3 п.л.).
9. Анализ эпизода в системе работы над эпическим произведением. // Журнал «Магариф». - 2000 (в плане издания). - (0,3 п.л.).

10. К вопросу о технологии построения практикума. // Сб.: Актуальные проблемы формирования языковой личности средствами полилингвизма, культуры и национальных традиций. - Казань, в надзаг.: ИПКРО РТ, КГПУ, 1998. - С. 87-91 (0,3 п.л.).

11. Об одном уроке внеклассного чтения. // Сб.: Пушкин и современность. - Казань, в надзаг.: Министерство образования РТ, ИПКРО РТ, 1999. - С. 96-98 (0,3 п.л.).

12. Основные слагаемые педагогической технологии. // Сб.: Современная языковая ситуация и психолого-педагогические проблемы развития двуязычия в Республике Татарстан. - Казань, в надзаг.: Министерство образования РТ, ИПКРО РТ, 1999. - С. 167-169 (0,3 п.л.).

4. Тезисы в сборниках научно-практических конференций:

13. О теории коммуникативного ядра в развитии речевой деятельности. // Сб.: Школа и национальное согласие. - Казань, в надзаг.: Аппарат президента Республики Татарстан, Министерство образования РТ. 1996. - С. 173-175 (0,15 п.л.).

14. К вопросу о педагогических технологиях организации учебно-воспитательного процесса. // Сб.: Актуальные проблемы педагогического образования: поиски, находки, опыт. - Казань, в надзаг.: Министерство образования Республики Татарстан, 1998. - с. 122-123 (0,15 п.л.).

15. Об основных принципах коммуникативно-развивающего обучения. // Сб.: Стандартизация и дифференциация естественно-математического образования. - Казань - Альметьевск, в надзаг.: Министерство образования Республики Татарстан, 1998. - С. 100-101. (0,15 п.л.).

16. Коммуникативно-развивающее обучение как одно из средств реализации практической направленности обучения русскому языку. // Сб.: Повышение профессионального уровня педагогов. - Казань, в надзаг.: Министерство образования РТ, ИПКРО РТ, 1999. - С. 111-112 (0,15 п.л.).



2-00

Отпечатано в ООО «СИДДХИ-СЕКЬЮРИТИ».
Казань, ул. Журналистов, 1/16, офис 211. Тел. (8432) 76-74-59
Лицензия №0130 от 1.08.98 г. Заказ №366. Тираж 100 экз.
Бумага офсетная. Печать – ризография.